

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
GOBIERNO MUNICIPAL AUTÓNOMO DE HUMACAO
LEGISLATURA MUNICIPAL
HUMACAO, PUERTO RICO

CERTIFICACIÓN

Yo, LILLIANA MIRANDA ALGARÍN, Secretaria Interina de la Legislatura Municipal de Humacao, Puerto Rico, por la presente **CERTIFICO:**

Que la que se acompaña es copia fiel y exacta de la **Ordenanza Núm. 19, Serie 2016-2017**, la cual fue aprobada por la Legislatura Municipal de Humacao, Puerto Rico, en Sesión Ordinaria celebrada el día 24 de enero de 2017.

VOTACIÓN

VOTOS AFIRMATIVOS:

1. Honorable Julio C. Burgos Gutiérrez
2. Honorable Olga del Moral Sánchez
3. Honorable Zayra E. Delgado Almodóvar
4. Honorable Roberto Díaz Díaz
5. Honorable Ricardo Díaz Maldonado
6. Honorable José Á. González Hernández
7. Honorable Alejandro Martínez Burgos
8. Honorable Grace Napolitano Matta
9. Honorable Narciso J. Rodríguez Velázquez
10. Honorable Miguel Rodríguez Vega
11. Honorable Willie A. Rosario Arroyo
12. Honorable Daniel Santiago Rojas
13. Honorable Héctor E. Sepúlveda Ramos
14. Honorable Nydia M. Vega Cintrón
15. Honorable Víctor M. Velázquez Casillas
16. Honorable Ángel G. Rodríguez Medina - Presidente

EN CONTRA:

Ninguno

AUSENTE:

Ninguno

ABSTENIDO:

Ninguno

CERTIFICO CORRECTO:


LILLIANA MIRANDA ALGARÍN
SECRETARIA INTERINA

Sello Oficial

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
GOBIERNO MUNICIPAL AUTÓNOMO DE HUMACAO
LEGISLATURA MUNICIPAL
HUMACAO, PUERTO RICO

Proyecto Núm. 19
Ordenanza Núm. 19

Serie: 2016-2017

Presentado por Administración.

“PARA FACULTAR AL ALCALDE DEL MUNICIPIO AUTÓNOMO DE HUMACAO A IMPONER SANCIONES PENALES, INICIAR PROCESO DE REVOCACIÓN DE PERMISOS DE CONTROL DE ACCESO Y PARA ORDENAR LA APERTURA DE LOS PORTONES DE LAS URBANIZACIONES CON ACCESO CONTROLADO QUE INCUMPLAN CON LA ORDEN DEL TRIBUNAL FEDERAL EN EL CASO DE *WATCHTOWER BIBLE & TRACT SOCIETY OF NEW YORK, INC. VS. MUNICIPALITY OF HUMACAO ET AL.*, CASO NÚM. 16-1207 (GAG) Y A LOS FINES DE IMPLANTAR EN EL MUNICIPIO AUTONOMO DE HUMACAO, EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL DE DISTRITO FEDERAL PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO EN CUANTO AL CONTROL DE ACCESO EN LAS URBANIZACIONES A PERSONAS QUE DESEAN EJERCER SUS DERECHOS BAJO LA PRIMERA ENMIENDA DE LA CONSTITUCIÓN DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y DE PUERTO RICO; Y PARA OTROS FINES.”

POR CUANTO: El Artículo 2.001 de la Ley Número 81 del 30 de agosto de 1991, según enmendada, mejor conocida como “Ley de Municipios Autónomos del Estado Libre Asociado de Puerto Rico”, establece que los municipios tendrán los poderes necesarios y convenientes para ejercer todas las facultades correspondientes a un gobierno local y lograr sus fines y funciones.

POR CUANTO: La Ley Núm. 21 del 20 de mayo de 1987, según enmendada, conocida como la Ley de Control de Acceso, faculta a los municipios a conceder permisos para el control de tránsito de vehículos de motor y de uso público de las calles en urbanizaciones y comunidades residenciales, públicas o privadas, sujeto a una serie de requisitos y condiciones. El Artículo 2.003 de la Ley 81, *supra*, faculta a los municipios para aprobar y poner en vigor ordenanzas con sanción penal.

POR CUANTO: El Código Penal de Puerto Rico, Ley Núm. 146 del 30 de julio de 2012, según enmendada, en sus Artículos 48(g) y 75(f) dispone sobre la pena de restitución a las personas naturales y jurídicas, respectivamente.

POR CUANTO: El Municipio Autónomo de Humacao (MAH), al amparo de las disposiciones de la “Ley de Control de Acceso”, ha concedido permisos a urbanizaciones para que operen entradas con control de acceso imponiendo como una de sus condiciones que el medio a utilizarse para

controlar el acceso no podrá impedir a terceros, de forma discriminada, el uso y disfrute de las vías, aceras, parques y otras instalaciones que ubiquen dentro del área y que no podrá interferir irrazonablemente con la intimidad de los que transitan por las vías públicas.

POR CUANTO: De acuerdo con la orden emitida por el Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico en el caso Watchtower Bible & Tract Society of New York, Inc. vs. Municipality of Humacao et al., Caso núm. 16-1207 (GAG), el MAH viene obligado a implantar y actualizar de manera inmediata su cumplimiento, en cuanto a todas sus especificaciones, según se emitan por el Honorable Tribunal. Por lo que el MAH deberá garantizar el acceso de los Testigos de Jehová o a cualquier otra denominación religiosa a las urbanizaciones con acceso controlado, con el propósito de que éstos puedan ejercer su derecho constitucional de libre expresión bajo la Primera Enmienda.

POR TANTO: **ORDÉNASE POR LA LEGISLATURA MUNICIPAL DE HUMACAO, PUERTO RICO:**

ARTÍCULO 1: Se ordena a toda urbanización que cuente con cualquier tipo de sistema de acceso controlado dentro de la jurisdicción de Humacao, que permita la entrada a los Testigos de Jehová o a cualquier otra denominación religiosa, a los fines de garantizar el acceso.

ARTÍCULO 2: Toda urbanización con acceso controlado mediante guardia de seguridad, vendrá obligada a mantener vigente y disponible en su caseta de seguridad, y con el comisionado de la Policía Municipal, el nombre completo y el número de teléfono de la persona contacto para en caso de que se le niegue acceso a cualquier denominación religiosa que pretenda acceder a la urbanización con el propósito de ejercer su derecho bajo la primera enmienda de la Constitución de los Estados Unidos de América y el derecho de la libertad de expresión y asociación bajo la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

ARTÍCULO 3: Toda urbanización con acceso controlado sin que medie guardia de seguridad, vendrá obligada a mantener vigente y disponible con el comisionado de la Policía Municipal, la información de la persona con nombre completo y número de teléfono, para servir de contacto en caso

de que se le niegue acceso a cualquier denominación religiosa que pretenda acceder a la urbanización con el propósito de ejercer su derecho bajo la Primera Enmienda.

ARTÍCULO 4:

Toda urbanización con acceso controlado mediante guardia de seguridad, vendrá obligada a informar a cualquier persona que se le pretenda negar acceso a la urbanización, de su derecho a contactar al comisionado de la Policía Municipal, al cual cuyos datos le serán suministrados, con el propósito de resolver la controversia que se haya suscitado. Además, vendrá obligada a documentar todo incidente en el cual se pretenda negar acceso a una persona que solicite entrada a la urbanización. Un informe mensual documentando dichos incidentes se enviará al comisionado de la Policía Municipal, en o antes de los primeros cinco (5) días del mes siguiente al mes informado.

ARTÍCULO 5:

El comisionado de la Policía Municipal vendrá obligado a garantizarle la entrada a cualquier denominación religiosa, instruyendo a la urbanización que, de no permitir acceso, se abrirá la entrada y no se podrá cerrar hasta tanto se provea un procedimiento de acceso que será entregado al comisionado o a la persona designada para suministrar a la denominación religiosa. Si una misma urbanización con control de acceso violare las disposiciones de esta Ordenanza en dos (2) o más ocasiones, el Municipio Autónomo de Humacao (MAH) podrá revocar cualquier permiso o endoso para control de acceso e informará al respecto al Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico en el caso Watchtower Bible & Tract Society of New York, Inc. vs. Municipality of Humacao et al., Caso núm. 16-1207 (GAG), en cumplimiento con la orden.

ARTÍCULO 6:

Toda urbanización con acceso controlado con o sin guardia, vendrá obligada a informar por escrito al comisionado de la Policía Municipal sobre cualquier cambio en los controles de acceso, previo a su ejecución. A su vez, el comisionado de la Policía Municipal lo informará al alcalde de Humacao para que, en un término que no exceda de veinticuatro (24) horas, la información sea debidamente canalizada, a fines de garantizar que no se interrumpa el libre acceso a cualquier

denominación religiosa que pretendan acceder a la urbanización con el propósito de ejercer su derecho bajo la Primera Enmienda y se proveerá el mecanismo de acceso correspondiente a la entidad religiosa.

ARTÍCULO 7: El MAH tendrá la facultad de imponer una multa, a razón de \$200.00 por día, a cualquier urbanización y/o individuo actuando en representación de ésta, que viole esta Ordenanza o que dejare de radicar oportunamente los informes mensuales sobre incidentes requeridos por esta Ordenanza.

ARTÍCULO 8: Con el propósito de implantar efectivamente la Orden del Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico en el caso Watchtower Bible & Tract Society of New York, Inc. vs. Municipality of Humacao et al., Caso núm. 16-1207 (GAG) y esta Ordenanza, el MAH queda facultado para realizar todas las gestiones autorizadas y requeridas a dichos fines.

ARTÍCULO 9: Se autoriza al MAH a crear e implantar los mecanismos procesales necesarios a los fines de promover el cumplimiento de la Orden del Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico.

ARTÍCULO 10: Se dispone que incurrirán en delito menos grave con pena de restitución o multa, toda persona natural o jurídica que incumplan con la Orden del Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico, negándole el acceso a la urbanización o comunidad o impidiendo su prédica puerta a puerta.

ARTÍCULO 11: Se autoriza al MAH a imponer multas por cualquier violación y/o cada informe que dejare de radicarse oportunamente y/o cada notificación de cambios al control de acceso que sea oportunamente notificado, y por no entregar mecanismo de acceso equivalente al de los residentes. En caso de que hubiera violaciones consecutivas, el MAH tendrá discreción para determinar en qué instancia estas múltiples violaciones se considerarán como una violación continua para efectos de la imposición de la sanción diaria aplicable.

ARTÍCULO 12: Se faculta y ordena al MAH a establecer una cuenta bancaria para el uso exclusivo de depositar todos los fondos correspondientes al pago de sanciones impuestas de acuerdo a los preceptos de esta Ordenanza, y a

destinar y utilizar dichos fondos para proveer seminarios educativos que promuevan el cumplimiento de esta Ordenanza y para su implementación.

ARTÍCULO 13: Se faculta al alcalde del MAH, para que levante o abra los portones de acceso a las urbanizaciones que incumplan con la Orden del Tribunal Federal, negándole el acceso a la urbanización o comunidad o impidiéndole ejercer su derecho bajo la Primera Enmienda de la Constitución Federal de los Estados Unidos. Las sanciones incluso podrán incluir la revocación de los permisos bajo la “Ley de Control de Acceso” para aquellas urbanizaciones que incumplan en múltiples ocasiones con esta Ordenanza. Si alguna urbanización cerró sus accesos sin autorización del Municipio se exponen a las mismas sanciones.

ARTÍCULO 14: El MAH está facultado para realizar toda notificación pertinente a esta Ordenanza, a las urbanizaciones concernidas, así como también a llevar un registro de toda actividad procesal que se realice a los fines de dar total cumplimiento a esta Ordenanza.

ARTÍCULO 15: Debido a que esta Ordenanza contiene una cláusula penal, la misma deberá ser publicada en uno o más periódicos de circulación general y circulación regional, según lo prescriben los artículos 2.003 y 5.007 (f) de la Ley 81, *supra*.

ARTÍCULO 16: En la eventualidad en que cualquiera de las cláusulas de esta Ordenanza fuera declarada nula por un tribunal con jurisdicción competente, las cláusulas restantes que no fueron objeto de la determinación de nulidad del tribunal permanecerán en pleno vigor y efecto.

ARTÍCULO 17: Debido a que esta Ordenanza responde a una orden emitida por el Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico en el caso Watchtower Bible & Tract Society of New York, Inc. vs. Municipality of Humacao et al., Caso núm. 16-1207 (GAG), ésta entrará en vigor al momento de ser aprobada por la Legislatura Municipal de Humacao y firmada por el alcalde. Sus disposiciones penales entrarán en vigor a los

diez (10) días de su publicación en los periódicos, según lo dispuesto en la Artículo 15 de esta Ordenanza.

ARTÍCULO 18: Copia de esta Ordenanza, debidamente certificada, será notificada a la Oficina del Comisionado de Asuntos Municipales (OCAM), Policía Estatal y Municipal, Oficina de Finanzas Municipal, a la Oficina Auditoría Interna, a la Oficina de Secretaría Municipal y a todas las urbanizaciones con acceso controlado concernidas y cualquier otra agencia pertinente para su conocimiento y acción correspondiente.

APROBADA POR LA LEGISLATURA MUNICIPAL DE HUMACAO, PUERTO RICO, EL 24 DE ENERO DE 2017.


Ángel G. Rodríguez Medina
Presidente


Lilliana Miranda Algarín
Secretaría Interina

PRESENTADA ESTA ORDENANZA A MI CONSIDERACIÓN, EL 25 DE ENERO DE 2017 Y FIRMADA POR MÍ, EL 26 DE ENERO DE 2017.


Marcelo Trujillo Pamsse
Alcalde

ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO
GOBIERNO MUNICIPAL AUTÓNOMO DE HUMACAO
LEGISLATURA MUNICIPAL
HUMACAO, PUERTO RICO

Proyecto Núm. 19
Ordenanza Núm. 19

Serie: 2016-2017

Presentado por Administración.

“PARA FACULTAR AL ALCALDE DEL MUNICIPIO AUTÓNOMO DE HUMACAO A IMPONER SANCIONES PENALES, INICIAR PROCESO DE REVOCACIÓN DE PERMISOS DE CONTROL DE ACCESO Y PARA ORDENAR LA APERTURA DE LOS PORTONES DE LAS URBANIZACIONES CON ACCESO CONTROLADO QUE INCUMPLAN CON LA ORDEN DEL TRIBUNAL FEDERAL EN EL CASO DE *WATCHTOWER BIBLE & TRACT SOCIETY OF NEW YORK, INC. VS. MUNICIPALITY OF HUMACAO ET AL.*., CASO NÚM. 16-1207 (GAG) Y A LOS FINES DE IMPLANTAR EN EL MUNICIPIO AUTÓNOMO DE HUMACAO, EL DICTAMEN EMITIDO POR EL TRIBUNAL DE DISTRITO FEDERAL PARA EL DISTRITO DE PUERTO RICO EN CUANTO AL CONTROL DE ACCESO EN LAS URBANIZACIONES A PERSONAS QUE DESEAN EJERCER SUS DERECHOS BAJO LA PRIMERA ENMIENDA DE LA CONSTITUCIÓN DE ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA Y DE PUERTO RICO; Y PARA OTROS FINES.”

ÍNDICE AL APÉNDICE

- Copia de sentencia del Tribunal Federal del Distrito de Puerto Rico en caso núm. 16-1207 (GAG).

IN THE UNITED STATES DISTRICT COURT
FOR THE DISTRICT OF PUERTO RICO

WATCHTOWER BIBLE TRACT
SOCIETY OF NEW YORK, INC., et al.,

Plaintiffs,

v.

MUNICIPALITY OF AGUADA, et al.,

Defendants.

CASE NO. 16-1207 (GAG)

ORDER GRANTING DECLARATORY AND PERMANENT INJUNCTIVE RELIEF

On February 4, 2016, Watchtower Bible And Tract Society of New York and Congregación Cristiana de los Testigos de Jehová (collectively “Plaintiffs”) filed suit against the following Municipalities: Aguada, Aguas Buenas, Añasco, Arecibo, Barceloneta, Cabo Rojo, Camuy, Canóvanas, Carolina, Cataño, Ceiba, Cayey, Cidra, Coamo, Corozal, Fajardo, Florida, Guánica, Guayama, Hatillo, Hormigueros, Humacao, Isabela, Juana Díaz, Juncos, Las Piedras, Loíza, Luquillo, Manatí, Mayagüez, Naguabo, Patillas, Peñuelas, Río Grande, Salinas, San Germán, San Lorenzo, Toa Alta, Toa Baja, Vega Alta, Villalba and Yabucoa (hereinafter “Defendant Municipalities”), alleging violations of Jehovah’s Witnesses’ right to free speech and exercise of religion, under the First and Fourteenth Amendments of the Constitution of the United States, pursuant to 42 U.S.C. § 1983. (Docket No. 42).

On February 10, 2016, the Court ordered Municipal Defendants to show cause whether they consented to the implementation of the Watchtower Phase I Directives; or if they did not

1 consent, and therefore opted to litigate their case, answer the complaint or move to dismiss by the
2 same date. (Docket No. 14 at 16.) The Court cautioned the defendant municipalities of the lack
3 of likelihood of success that they had in this litigation, if they decided to contest the Watchtower I
4 directives. Subsequently the Court issued a second and final show cause order in which it directed
5 the Defendant Municipalities to show cause as to why permanent injunctive relief identical to the
6 Watchtower Phase I Directives should not be ordered. (Docket No. 143.)

7 The Court notes the defendant municipalities’ motions in compliance expressing their
8 consent to the implementation of the Watchtower Phase I directives. (Docket Nos 145, 148, 150,
9 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 161, 162, 163, 164, 167). Notwithstanding, some urbanizations
10 petition the Court to modify the Phase I directives. The court cannot create different remedial
11 schemes throughout the island. For example, the Municipality of San Juan cannot be subject to a
12 different constitutional regime than the Municipality of San Germán. Accordingly, the proposals
13 requesting variations of the conditions established in Watchtower I are unacceptable. All requests
14 for variations and/or modifications of the Watchtower Phase I directives are thus, hereby denied.

15 I. WATCHTOWER PHASE I DIRECTIVES

16 On February 7, 2011, the United States Court of Appeals for the First Circuit remanded this
17 case to this Court to assure that defendant municipalities (“Municipalities”) and urbanizations
18 allow Jehovah’s Witnesses to enter urbanizations to engage in constitutionally protected activity.
19 Watchtower Bible and Tract Soc’y of New York v. Sagardía de Jesús, et al., 634 F.3d 3 (1st Cir.
20 2011), reh’g denied, 638 F.3d 81 (1st Cir. 2011), cert. denied, 132 S.Ct. 549 (2011). Although the
21 First Circuit found the Commonwealth’s Controlled Access Law of 1987, as amended, to be
22 constitutional on its face, it nonetheless found the current regime, as applied, to unreasonably
23 infringe on Jehovah’s Witnesses’ right to access public streets within controlled access

urbanizations. See Id. (finding Puerto Rico’s control access law constitutional as applied and recognizing that Jehovah’s witnesses are allowed to enter urbanizations to engage in constitutionally protected activity); Watchtower Bible and Tract Soc’y of New York v. Mun. of San Juan, 773 F.3d 1 (1st Cir. 2014) (affirming the District Court’s remedial scheme crafted on remand) cert. denied, 135 S. Ct. 2395 (2015), and Civil Case No. 04-1452, Docket Nos. 710 (granting declaratory injunctive relief on remand); 718 (entering judgment); 904 (reiterating First Circuit’s recognition of Plaintiffs’ constitutionally protected right to engage in door-to-door ministry); 978 (amended partial judgment as to unmanned urbanizations); 1074 (Order summarizing the law and court Orders regarding the right of Jehovah’s Witnesses to access public streets in gated communities in Puerto Rico, 2013 WL 1908307 (D.P.R. May 6, 2013)); 1173 (Certification of private roads issue to Puerto Rico Supreme Court, 2013 WL 2554879 (D.P.R. 2013)); 1264 (imposing sanctions against Municipalities for non-compliance); 1478 (second amended partial judgment on remand); 1721 (addressing Ponce and Estancias del Golf Club’s private roads argument). These shall be collectively referred to as “Watchtower Phase I Directives.”

The rulings of the First Circuit and this Court pertain to a single legal issue, namely, Jehovah’s Witnesses’ right to engage in activity protected by the First Amendment in public streets located within controlled access communities throughout the various municipalities. The First Circuit’s mandate constitutes the applicable constitutional federal “law of the land.” It is the controlling law in the District of Puerto Rico, thus, under the doctrine of *stare decisis*, the controlling law must be applied, absent convincing argument to the contrary — something that has not occurred.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

II. REMEDIAL SCHEME

It is undisputed that: 1) In every municipality there currently exist manned and unmanned gated urbanizations operating pursuant to controlled access permits issued by the various municipal defendants; 2) By virtue of law, the municipalities approve the controlled access permits within their geographic limits; 3) Each municipality has an ongoing duty to ensure that the First Amendment is respected in urbanizations founded under their auspices. See Watchtower, 773 F.3d at 9. None of the defendant municipalities here dispute that Jehovah’s Witnesses’ access to gated urbanizations has been denied and/or restricted.

In light of the above, the Court finds no reason why the requested declaratory and injunctive relief sought by Plaintiffs should not be granted.

Accordingly, the Court, in light of its authority under Article III of the Constitution of the United States and the Declaratory Judgment Act, 28 U.S.C. § 2201, and FED. R. CIV. P. 65 hereby

DECLARES and ORDERS the following:

1. **All defendant municipalities and gated urbanizations within are permanently enjoined and ordered to immediately comply with all the Watchtower Phase I**

Directives. This means that Jehovah’s Witnesses must be provided the same access to urbanizations as residents at all times.¹

2. Further, within forty-five (45) days from the entry of this Order, to wit, September 6, 2016, each Defendant Municipality shall comply with the following instructions and certify to the Court the following:

¹ In its Order at Docket No. 14, the Court addressed, for purposes of issuing its TRO, the factors applicable to injunctive relief. Said analysis remains unchanged.

1 A. Each defendant municipality shall provide a list of all urbanizations within its
2 geographic limit that operate a controlled access gate. The list shall include the
3 names of the urbanizations and if it operates a manned or unmanned gate.

4 B. Manned gates:

5 1) The Municipalities must ensure that all their urbanizations provide
6 entry to Jehovah's Witnesses who disclose their purpose and identity.

7 2) Each Municipality shall certify within 45 days from the entry of
8 this Order the actions it has taken to implement this Order.

9 3) Also, Municipal defendants will certify an action plan that is
10 immediately effected to assure that any Jehovah's Witnesses denied
11 access be granted entry promptly, within a reasonable time. For
12 example, a municipal police hotline, or similar solution. The
13 undersigned recommends the defendant municipalities use as an
14 example San Juan's action plan from Watchtower Phase I. (See e.g.,
15 Docket Nos. 858, 962, 965.)

16 4) The Municipal Defendants will also certify what actions will be
17 taken against urbanizations that fail to follow their instructions and/or
18 the Court's directives. These actions may include the imposition of
19 sanctions and/or the revocation of the controlled access permit, as
20 provided by the Commonwealth's Controlled Access Law.

21 5) Notwithstanding, even within this forty-five (45) day period,
22 Jehovah's Witnesses must be granted access within manned gated
23 urbanizations.
24

C. Unmanned gates:

1) All municipal defendants shall collect and deliver to Plaintiffs a means of access to all unmanned urbanizations located within their municipality. Depending on the means of access, each urbanization shall deliver to Plaintiffs a physical key, an access code, beeper, or other device necessary to permit entry to the urbanization. The means of access provided to Plaintiffs must be equal to that of the residents of those urbanizations and must grant Plaintiffs unfettered access to the urbanizations, i.e., without restrictions.

2) Plaintiffs shall designate a representative and provide each defendant municipality the representative's contact information, no later than August 15, 2016.

3) Defendants must provide the stated means of access to Plaintiffs no later than 30 days after Plaintiffs designate their representative. Any municipality that has not complied with this order as of said date shall be fined \$100 for each day until compliance with this order.

4) Plaintiffs, acting under strict orders from the court, are to maintain the keys, beepers and access codes for the sole purpose of expressing their faith. Plaintiffs are not to share the keys, beepers or access codes with any other party, person or organization. Violations of this order shall be deemed as contempt of court and shall be dealt with accordingly.

1 5) Any urbanization that changes its means of access must notify the
2 municipality in which it is located and Plaintiffs, prior to executing the
3 change, except upon an emergency. The municipality shall be
4 responsible for delivering the new means of access to Plaintiffs within
5 seventy-two (72) hours of the change, not including holidays or
6 weekends.

7 6) The court notes the inherent cooperation that will be necessary in
8 order to implement these directives. All parties have demonstrated
9 their willingness to work together in resolving these thorny issues. The
10 municipalities are expected to work in good-faith to ensure every
11 urbanization complies with the court's orders. The Jehovah's
12 Witnesses are equally expected to respect the court's orders and to also
13 respect property owners' wishes. If a property owner places a sign on
14 his property stating "No Trespassing," or its equivalent, the Jehovah's
15 Witnesses are expected to respect the wishes of the property owner.

16 The pronouncements of this Court herein are consonant with the First Circuit's decision, as
17 well as the Watchtower Phase I Directives. The Court expects all Municipal defendants to, within
18 the allotted time (generic requests for continuances will not be looked upon favorably), comply
19 with this order. Failure to do so shall result in immediate action, which may include sanctions,
20 contempt, and the Court issuing any necessary relief, such as the immediate opening or removal of
21 controlled accesses.

22 More so, as to all existing unmanned urbanizations, the court finds the remedy it has issued
23 allows Jehovah's Witnesses the same access to unmanned urbanizations as person residing therein,

twenty-four hours a day, seven days a week, and every day of the year. Thus, Jehovah’s Witnesses’ rights of religious exercise and expression are, by virtue of the court’s ruling, not being limited by any time, place or manner restrictions.

The Court shall retain jurisdiction to enforce its declaratory judgment. 28 U.S.C. § 2202.

The Municipalities subject to this order are the following:

- 1. Aguada
- 2. Aguas Buenas
- 3. Añasco
- 4. Barceloneta
- 5. Cabo Rojo
- 6. Camuy
- 7. Canóvanas
- 8. Carolina
- 9. Cataño
- 10. Cayey
- 11. Ceiba
- 12. Cidra
- 13. Coamo
- 14. Corozal
- 15. Fajardo
- 16. Guayama
- 17. Hatillo
- 18. Hormigueros
- 19. Humacao
- 20. Isabela
- 21. Juana Diaz
- 22. Juncos
- 23. Las Piedras
- 24. Loíza

25. Luquillo
26. Manatí
27. Mayagüez
28. Naguabo
29. Patillas
30. Peñuelas
31. Río Grande
32. Salinas
33. San Germán
34. San Lorenzo
35. Toa Alta
36. Toa Baja
37. Vega Alta
38. Villalba
39. Yabucoa

In addition, the following municipalities are in default, and thus also subject to all directives herein.

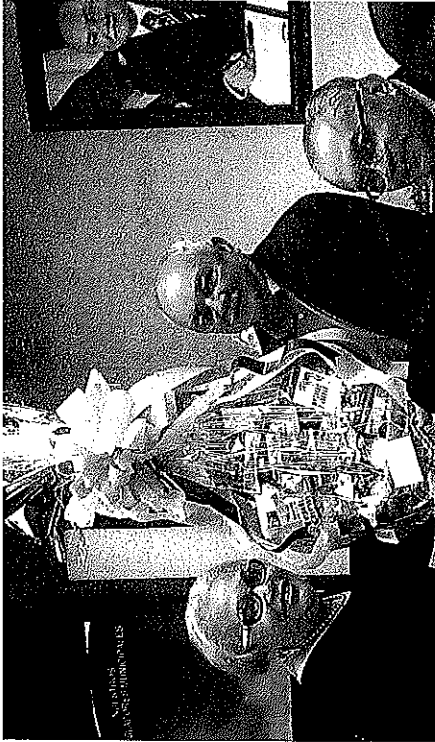
1. Florida
2. Guánica
3. Arecibo

SO ORDERED.

In San Juan, Puerto Rico this 20th day of July, 2016.

s/ Gustavo A. Gelpí
GUSTAVO A. GELPI
United States District Judge

Reconocen a María Amalbert



El Alcalde le entregó un obsequio a la también líder cívica, hija del ilustre Junqueño Rafael A. Amalbert (cuyo nombre lleva el Coliseo de Juncos).

Veintiocho años de ininterrumpida labor por su pueblo como legisladora municipal siendo electa en siete elecciones por más votos que los candidatos a alcaldes de su partido PNP, distinguen a la Junqueña María Awilda Amalbert Millán, quien fue homenajeadá por la Legislatura Municipal de Juncos el pasado lunes.

En la Despedida-Homenaje, el presidente

de la Legislatura Municipal, Ismael Mojica, sus compañeros legisladores y el alcalde, Alfredo "Papo" Alejandro, tuvieron palabras de elogio para María Awilda, a quien se dirigieron como la eterna legisladora. Integrantes de los talleres de Cuerda y Trova del Municipio le interpretaron unas dácimas e improvisaciones en las que reconocían su trayectoria legislativa y arrancaron lágrimas a la homenajeadá.



Programa de Prevención de Contaminación de Agua de Lluvia

Municipio Autónomo de Juncos

EL PROBLEMA

Las aguas de escorrentías en Juncos, en general, discurren hacia dos cuerpos de agua superficiales principales: el Río Valenciano y el Río Gurabo. El Río Valenciano tiene un perímetro o extensión aproximada de 42.8 millas y el Río Gurabo de aproximadamente 124.3 millas fluyendo a través de varios municipios. Lamentablemente, ambos cuerpos de agua no cumplen con algunos de los Estándares de Calidad de Agua (ECA) establecidos por la Junta de Calidad Ambiental. Algunos de los ECA excedidos son: metales disueltos (arsénico y cobre), sustancias inorgánicas tóxicas (cámaros), indicadores de potencial de microorganismos patógenos (coliformes y coliformes fecales), turbidez y detergentes. Estos dos cuerpos de agua, además de contener vida acuática valiosa, son utilizados por seres humanos como fuente de agua potable y para recreación.

ALGUNAS SOLUCIONES

La calidad de nuestras aguas es asunto de todos. Podemos ayudar a mejorar la situación anterior, por ejemplo, notificando prontamente a las agencias concernidas o al Municipio de Juncos cualquier escape al suelo de aguas sanitarias procedentes de pozos sépticos o del sistema de alcantarillado sanitario. De igual forma, hay que evitar la erosión excesiva del suelo y evitar el transporte y asentamiento de sedimentos en los cuerpos de agua. Además, debemos evitar el anegar basura o desperdicios al piso y debemos mantener las áreas de almacenaje de desperdicios techados o cubiertas evitando el contacto con la lluvia. También, se deben corregir los escapes de aceite y otros fluidos de vehículos de motor. Por otro lado, es importante recordar que es ilícito el descargar fluidos o materiales descartados al alcantarillado pluvial. Además, no se deben descargar aguas de lavado o enjuague al alcantarillado pluvial. De igual forma, los desperdicios de animales y mascotas no deben estar en contacto con agua de lluvia para evitar que sean arrastrados por las escorrentías a los cuerpos de agua. En resumen, debemos mantener limpios todas las áreas expuestas al agua de lluvia para evitar el arrastre de contaminantes.

Concierto Grandes Melodías de Amor

El sábado, 4 de febrero a las 7:00 p.m. en el Centro de Bellas Artes de Humacao, se llevará a cabo por tercer año el concierto **Grandes Melodías de Amor de la Orquesta Sinfónica de Puerto Rico** bajo la dirección del maestro, **Rafael Enrique Itzarry**.

El Concierto tiene como finalidad recaudar fondos para el Bosque de Pterocarpus localizado en Palmas del Mar y para el fondo de Retiro de la Orquesta Sinfónica de Puerto Rico.

Para información puede comunicarse al (787) 285-6425. Boletos en ticketpop.com.



APARTADO 9170 HUMACAO PR 00792

TEL: (787) 860-1070

AVISO

La Legislatura Municipal de Humacao aprobó el 24 de enero de 2017 el Proyecto de Ordenanza Núm. 19, Serie 2016-2017. Este Proyecto luego de ser firmado por el Alcalde el 26 de enero de 2017, se convirtió en la Ordenanza Núm. 19, Serie 2016-2017 con vigencia en la fecha de su aprobación.

La Ordenanza implanta en el Municipio Autónomo de Humacao el dictamen emitido por el Tribunal de Distrito Federal para el Distrito de Puerto Rico en el Caso Número 16-1207 (GAG) en cuanto ordena que toda urbanización con acceso controlado permitirá la entrada a los Testigos de Jehová o a cualquier otra institución religiosa a fin de garantizar el acceso a las mismas.

Esta Ordenanza impone sanciones penales por su infracción consistente en \$200.00 por día y será efectiva diez días después de su publicación.

Toda persona interesada podrá obtener copia certificada del texto completo de la Ordenanza en la Oficina Administrativa de la Legislatura Municipal, mediante el pago de los derechos correspondientes.

Lilliana Miranda
Lilliana Miranda Algarín
Secretaría Interina